# 國朝先正事略

平江李元度次青纂

## 顧震滄先生事略 吳鼎 梁錫璵

先生顧姓名棟高字震滄又字復初江蘇無錫人康熙六十年進士授內閣中書雍正中引見以奏對越次罷職乾隆十五年特詔內外大臣薦舉經明行修之士明年於所舉中核其名實允孚者得四人則先生及陳公祖范吳公鼎梁公錫璵也得旨皆授國子監司業先生以年老不任職辭遂 賜司業銜許其歸會皇太后萬壽入京祝嘏 特賜召見 御製七律二章賜之二

〕二年

高宗南巡召見　行在　賜祭酒銜并　御書傳經耆碩四字。二十四年卒年八十有一先生所學合宋元明諸儒門逕而一之援新安以入金谿爲調停之說著大儒粹語二十八卷又著春秋大事表百三十一篇條理詳明議論精核多發前人所未發毛詩類釋二十一卷采錄舊說發明經義至爲謹嚴又尚書質疑二卷四庫書題要謂其多憑肊斷蓋先生窮經之功在於春秋爲最書則用力少也乾隆四十八年　詔修國史儒林傳首舉先生名謂如顧棟高輩豈可不爲表章館臣遂創儒林傳以先生爲始其見重如此吳先生鼎字尊彝金匱人乾隆九年舉人

以薦舉經學授司業擢侍讀學士降[illegible]

二卷十家易象說九十卷求[illegible]

十家易說以[illegible]李鼎祚集解之後其果究學[illegible]

郡通[illegible]鄭亦通經術深於易[illegible]

[illegible]山西介休人雍正二年舉人以經學薦[illegible]授司業與吳

先生同食俸說事不為宗[illegible]居官祭酒少詹事[illegible]以易與

易經揆一呈 御覽與吳先生[illegible]對

高宗諭曰汝等以經學史學皆積學所致[illegible]

是以用汝等教士又曰讀書根本[illegible]

在躬行實踐汝等能躬行實踐方可以教人皆[illegible]

有　旨與紫梁錫璵所著經學著派翰林中書各十六人
武英殿各繕一部進呈官給筆札原書仍發還其令梁詩正劉
統勳董其事稽古之榮海內所希有也

## 徐位山先生事略

徐先生文靖字位山安徽當塗人雍正元年舉江南鄉試典試者爲黃侍郎叔琳試歸語人曰他人但以魁中有狀頭爲榮且吾得三人曰任啟運陳祖范徐文靖其學皆博而醇今世大手筆也乾隆丙辰先生舉博學鴻詞科試未入格十七年復薦經學特授檢討生平考據經史講求實學著周易拾遺十四卷禹貢會箋十二卷山河兩戒考竹書統箋十二卷管城碩記三十卷其言易主程氏而於漢魏之說亦有發明其說禹貢因胡朏明所已言而更推所未至故較錐指益精密惟信山海經竹書紀年太過則好古之僻也管城碩記推原詩禮諸經旁及子史

說部語必求當。全謝山嘗服其考據精博。乾隆初。張詹事鵬翀嘗以曾城碩記山河兩戒考進呈　御覽先生耄年猶健低頭據案著書不輟年九十餘乃卒。

江慎修先生事略狀 金榜

江先生永字慎修安徽婺源人少就外傅見邱濬大學衍義補中多徵引周禮卽求得周禮熟讀之爲諸生數十年館口授徒束脩所入盡以購書遂博通古今尤專心於十三經注疏自少至老丹黃不去手嘗一遊京師 朝廷方開三禮館方侍郎苞素精三禮聞先生名願一見見則以所疑士冠禮士昏禮中數事爲問先生從容置答乃大歎服吳編修紱於儀禮功頗深及交先生質以三禮中疑義往復辯難歎曰先生非常人也會詔舉經明行修之儒有薦先生者力辭免休甯戴震少不著於鄉曲先生獨重之引爲忘年交震之學得諸先生爲多乾隆二

十七年三月卒年八十有二所著有周禮疑義舉要六卷禮記訓義擇言六卷深衣考誤一卷律呂闡微十一卷春秋地理考實四卷鄉黨圖考十一卷讀書隨筆十二卷古韻標準六卷四聲切韻表四卷音學辨微一卷推步法解五卷七政衍金水二星發微冬至權度恆氣注歷辨歲實消長辨歷學補論中西合法擬草各一卷其禮書綱目八十八卷裒集經傳類析篇章足終朱子未竟之緒其近思錄集注十四卷病近本破碎仍還原書次第皆有關學術之大者先生讀書好深思長於比勘於步算鐘律聲韻尤精其論歲實消長曰日平行於黃道是爲恆氣恆歲實因有本輪均輪高衝之差而生盈縮謂之視行視行者

日之實體所至而平行者不輪之心也以視行加減平行故定氣時刻多寡不同高衝爲縮末盈初之端歲有推移故定氣時刻之多寡且歲歲不同而恆氣恆歲實終古無增損也當以恆者爲率隨其時之高衝以算定氣而歲實消長可勿論猶之步月行者先有平朔平望之策以求定朔定策而此月與彼月多於朔策幾何少於朔策幾何不必計也其論黃鐘之宮曰呂氏春秋稱伶倫作律先爲黃鐘之宮次制十二筩以別十二律黃鐘之宮者黃鐘半律後世所謂黃鐘清聲也唐時風雅十二詩譜以清黃起調畢曲琴家正宮調黃鐘不在大絃而在第三絃合於古者黃鐘宮爲律本之意聲律自然古今不異也伶州鳩

論七律而及武王之四樂夷則無射曰上宮黃鐘大簇曰下宮蓋律長者用其濁聲律短者用其清聲古樂用均之法雖亡而因端可推韓子外儲篇曰琴以小絃爲大聲大絃爲小聲雖詭辭以諷然因是知古者調瑟之法黃鐘大呂太簇夾鐘姑洗仲呂蕤賓用半而居小絃林鐘夷則南呂無射應鐘用全而居大絃也管子書五聲徵羽宮商角之序亦如此其說易卦變曰卦變之義言人人殊當於反卦取之否反爲泰泰反爲否故曰小往大來曰大往小來是其例也彖傳言來言下言反者自反卦之外卦來居內卦也言往言上言進言升者自反卦之內卦往居外卦也其論春秋畢刺云儒者多稱井田廢而兵農始分考

春秋之世、兵農固已分矣、管仲參國伍鄙之法、齊三軍出之十鄉十有五。公與國子高子分率之。而鄙處之農不與也、爲農者治田供稅、不以隸於師旅也。鄉田但有兵賦、無田稅、似後世之軍田屯田、此外更無養兵之費、晉之始惟一軍。既而作二軍、作三軍。作五軍、既舍二軍、旋作六軍、後爲四軍、以新軍無帥而復三軍。其既增又損也、蓋除其軍籍、使之歸農、若兵盡出於農、則農民固在、安用屢易軍制乎、隨武子曰。楚國荆尸而舉、商農工賈不敗其業、此農不從軍之證也。魯之作三軍也、季氏取其乘之父兄子弟盡征之。孟氏取半焉、以其半歸公、叔孫氏臣其子弟。而以其父兄歸公、所謂子弟者、兵之壯者也、父兄者、兵之老

者也。皆其隸在車籍。隸之卒乘者非通國之父兄子弟也。其後
舍中軍。季氏擇二、二子各一、皆盡征之而貢之於公、若民之爲
農者所出田稅。自仍歸之君。故哀公曰。二吾猶不足、三家雖專
亦惟食其采邑。豈嘗使通國之農盡屬己哉、陽虎壬辰戒都車
令癸巳至。此近都之民爲兵之證。其野處之農。固不爲兵也。其
論深衣之制曰、後儒爲深衣圖考者數十家、大率暹裳交解十
二幅之謬。而續衽鉤邊。致滋異說。考玉藻篇言衽當旁、則非前
後之正幅矣。鄭氏注云。衽謂裳幅所交裂也。則在旁名衽當交
裂。而餘幅不交裂也。續衽者。裳之左旁連合其衽。鉤邊者裳之
右旁。別用布一幅斜裁之。殺於後衽之上。使鉤曲而前。以掩裳

際漢時謂之曲裾故鄭注云鉤邊若今曲裾也其解論語攝齊升堂曰古者諸侯三朝外朝治朝皆有位而無堂古之朝儀甚簡日出視朝君與卿大夫士相揖而朝事畢君反乎路寢卿以下各就治事之所君召與圖事乃入內朝內朝有堂有寢孔子攝齊升堂謂內朝非治朝也路門為君乘車出入之地故考工記云路門不容乘車之五个治朝在路門外若治朝有堂礙於車行矣禮記言雨霑服失容則廢朝此亦治朝無堂之證先生於經傳制度名物考稽精審多類此先生未之辨明則其說具載方策中而人顧莫之見及指以示人則皆恍然自失而不稱其心所欲言蓋其義自漢儒修補以來歷魏晉唐宋元明二千

餘年代加修闡有直至今日始明者非好學深思不能知其意也然先生闡述宋五子之書凡數十卷世皆未之見顧使傳其考證之書世之尊先生者又豈足以盡先生哉先生論古韻謂考古音者昉於吳才老崑山顧氏援證極精博然顧氏考古之功多審音之功淺必按其呼等察其偏旁參以古音乃無遺憾殁後一年　詔修音韻述微秦尚書蕙田請於　朝令江南督臣檄取先生所著韻書三種進呈史館以備采擇家故貧其居鄉嘗稱春秋傳豐年補助之義以語鄉人乃相與輸田輸穀為義倉行之三十年鄉人不知有饑歲同縣有汪雙池先生者與齊名

汪先生名紱字燦人雙池其別字也初能言母江氏口授四子書五經八歲悉成誦自是讀書稟母教未嘗從師母歿父流落金陵泣往迎父父曰吾無家安歸比之返先生無以自活爲景德鎮畫盌傭且傭且讀旋館楓嶺浦城閩補邑諸生父卒慟幾絕扶櫬而歸先生二十以後著書十餘萬言旁及百氏九流及壯盡焚之自後凡有述作皆從反身切己而出博極兩漢六代諸儒疏義而一以宋五子之學爲歸其論格物也謂格訓至自程子始然格字本有至到之訓如書言格於上下格於皇天格於上帝皆至到之義又如有苗格祖考來格則又來字之義也詩云有物有則上文致知致字爲推致之義甚明則格物爲窮

致物理亦甚明矣凡物雖在外而物之理本皆備於吾心但吾心之知虛而在物之理實故欲推及吾心之知必須實從事物上逐一體驗盡凡可學而知者即皆吾心所固有之知也而陸王家反疑其求之於外過矣先生所著有易經詮義十五卷尚書詮義十二卷詩經詮義十五卷春秋集傳十六卷禮記章句十卷或問四卷參讀禮志疑二卷孝經章句一卷樂經律呂通解五卷樂經或問三卷讀陰符經一卷讀參同契一卷讀近思錄一卷讀讀書錄一卷讀困知記一卷讀問學錄一卷先儒晤語一卷理學逢原十二卷山海經存九卷詩韻析六卷物銓八卷帝臨四卷琴譜一卷醫林輯略探源九卷戒殺談兵及六壬

數論若干卷大風集四卷詩文集十二卷先生著書博而用力專不求人知歿後門人余元遴傳其遺書董編修桂與表章之得稍稍行於世婺源居萬山中爲朱子故里流風餘澤所被士多治樸學不求仕進而江愼修及先生最著並祀鄉賢有專祠

金先生榜字蕊中一字檠齋歙人愼修先生弟子也乾隆三十七年一甲一名進士授修撰性恬淡養痾讀書不復出治禮宗鄭康成博采舊聞撮秘擷要著禮箋十卷復刪取其大者數十事爲二卷寄朱文正公珪文正序之稱爲辭精義覈蕊中雖最尊康成之學然於鄭義所未安者必糾舉之於鄭氏家法不敢詖也

## 任釣臺先生事略

先生任姓諱啟運字翼聖江南宜興人居荊溪近古釣臺世稱釣臺先生生而穎異歲未周母許指壁間字爲訓翼日復之對亦以指母喜日爲常六歲從大父贊讀書大父志氣慷慨常舉古聖賢豪傑事相勗道及忠孝事則撫髀奮發或涕泗交頤九歲讀孟子終篇泣不食祖問故曰焉有讀無有乎爾一篇不泣者乎祖指註云程朱去孟子于五百年得絕學於遺經今去朱子止五百年小子宜自勵漸次讀九經悉通貫大義嘗夢二龍蜿蜒飲硯池水覺而竊喜自負時從父大任經學爲與中大師從請業授以中庸性天之學愓然悟其宗旨益篤志力學以聖

賢為必可為年三十一始籍於校食廩餼吳中號多名士大都逐聲利志取科名先生獨抱遺經講習意夷然不屑也雍正元年舉鄉試尋應聘修江南通志十一年春 詔舉經學醇儒華亭張文敏公照尹順天以先生名聞於 朝會中禮部試郎應詔試性理論稱 旨翼日 召對便殿問太極圖大旨先生言如泉湧若不知身在殿廷者

憲皇帝稱善授檢討入直上書房侍

純皇帝及和親王學一日

憲皇帝詢及內典對曰臣未之學也

帝曰朕知卿非堯舜之道不陳耳自是 恩禮加隆驟得將大

用矣

純皇帝御極。仍命傳 皇子。乾隆元年晉中允。分校順天鄉試

充日講起居注官。授侍講。遷侍講學士。擢左僉都御史。宗人府

丞。充三禮館副總裁。先生自通籍後。比歲必遷其官。或一歲數

遷。然每優以輔導之重。未嘗跬步離講席也。既受命總裁三禮

以爲生平志業所在。幸得畢力於斯。發凡起例。編排無閒寒暑。

方侍郎苞李閣學紱負宿望。館中莫敢與抗。時方分得周官。李

分得儀禮。每有議論。至齟齬不相下。必折衷於先生。得一言而

兩家之論定。嘗早朝。

上顧其年老有寒色。解貂裘 賜之。令內侍扶之出。俄嬰末疾

賜醫藥存問無何竟不起。
上聞之嗟悼彌日　賜內帑金以斂時乾隆九年七月日也。年七十有五先生忠孝性生事親克盡菽水歡有學使者以重幣來聘卻之曰吾館里閈時得定省豈忍以多金故遠離吾母耶。告養時年已六十矣居父憂喪葬盡禮撫幼弟有恩官副憲時適河決淮南饑黎四出　詔出常平倉米賑之先生疏言直隸北境及山西等處土廣人稀宜乘時遷南民以墾北土移南土之明農者仿古力田科使為田師相地勢高下畫疆畝時畜泄道種藝則瘠土可轉為沃土且溝渠浚則水有瀦蓄不至悉注於河而河亦易治矣在經筵時成講義六十篇以進。

上嘉納焉少博覽强記諸子百家靡不採討已而嫌汎濫無益。乃一意治經。成禮記章句十卷以小戴禮四十九篇非聖人所手定。漢儒前後損益篇次頗多混淆大學中庸。朱子既成章句。則曲禮以下四十七篇。皆可總爲章句。但所傳篇次悉遵唐孔穎達本。非劉向馬融大小戴刪幷之本。其序列分錯初無義類可從。爰仿鄭康成序儀禮例。更其前後。幷爲四十二篇。或刪其目而以文類幷入。則如郊特牲問喪等篇或補其文而以義類聯綴。則如士相見義朝義等篇。事以類次。分晝較然。凡有關倫紀之大。而爲秦漢元明輕變易者。必眾著其說以俟後之論禮者酌取焉。又以儀禮特牲少牢饋食禮三篇皆士禮。因撰三禮

及他傳記之有關王禮者推之成肆獻祼饋食禮五篇曰祭統
曰吉禘曰朝踐曰正祭曰繹祭每篇各爲節次不得於經則求
之注疏以補之較勉齋黃氏祭禮尤精密儀禮一經久成絕學
先生研究鉤貫條理秩然可與鄭注相參不惟窮經之目又以
考古者必知宮室之制而後行禮之方位節次可明因考古宮
室制度成宮室考十三卷繼乃潛心學易發憤探索恒徹夜不
寐雍正庚戌九月六日忽神遊乾坤圖內身如委蛻遂見八卦
劃然開朗乃甦蓋越旬有七日矣至是成易學洗心傳九卷謂
論語五十學易即河圖洛書中數讀易須先從圖書推究故首
列圖象圖書以後太極兩儀四象八卦先天後天與夫錯綜變

雜共立十六圖而各系以說原本朱儒闡以己意推廣之以李鼎祚所集三十餘家爲宗每解一卦則合上下內外錯綜互變伏見諸體以盡其變推之天時人事以廣其義繫辭文言則以本義爲宗而旁參衆論說卦序卦則推本於先天後天圖陰陽形象動靜剛柔見聖人所以闡明卦德卦位卦象之說雜卦傳孔子之序卦也此爲孔子之易逐節反對中具有覺世牖民之義終之以夬者與文王終未濟同意初先生計偕入都時季冬初先生居前至忽若電光閃爍同舍詫異迹之先生方偃臥帷中蓋頂光透露也其所得可知矣乾隆壬辰　詔開四庫館有旨取所著入中秘其他四書約旨孝經章句白虎通正譌女教

經傳通纂家禮酌竹書證傳任氏世錄清芬堂文集藏於家子翔登進士官吏部員外郎以經學世其家

## 全謝山先生事略　盧世佐

先生姓全氏名祖望字紹衣一字謝山浙江鄞縣人生有異稟書過目不忘年十四補弟子員應行省試以古文謁查初白編修積修許爲劉原父之儔充選貢入都上書方侍郎苞論喪禮或問侍郎大異之聲譽頓起尋舉順天鄉試出曹公一士門臨川李侍郎紱見其行卷歎曰此深甯東發後一人也乾隆元年舉博學鴻辭郎以是科成進士選庶吉士不與鴻博試時詞科尙未集臨川以問先生先生爲疏記四十餘人各列所長以告會首輔張文和與臨川相惡又屢招先生不赴以此深嫉之二年散館先生列最下等以知縣候選方侍郎欲薦入三禮館衛

之歸不復出初見江陰楊文定公公稱其博而勉以有用之學先生曰以東萊止齋之學朱子尚譏之何敢言博公曰但見及此則進矣先生既歸貧且病饔飧不給而好學益厲人有所餽皆峻辭屢主蕺山端溪諸書院成就人材甚眾有問益庶修枌社掌故桑海遺聞表章節義如不及重登范氏天一閣搜金石舊搨編爲碑目且鈔其秘書經揚州居馬氏畬經堂成困學紀聞三箋論者謂在百詩義門二家之上至浙上適杭堇浦以閏重三日修禊事至者四十二人先生與焉遂訪方侍郎於湄園時方年八十矣猶七治儀禮戒先生不當爲汗漫遊陳句山太僕再以書來速出山梁薌林少師擬特疏薦皆力辭之賦詩以

見志二十年七月卒於家年五十有一先生負氣忤俗有節概相傳爲錢忠介公肅樂後身其學淵博無涯涘於書靡不貫穿在翰林與臨川共借永樂大典讀之每日各盡二十冊時開明史館復爲書六通遺之南歸後修南雷黃氏宋元儒學案七校水經注續選甬上耆舊詩撰丙辰公車徵士小錄及詞科摭言先之以康熙己未百八十六徵士而接以乾隆丙辰者未卒業在端州釋奠禮成祀白沙以下二十有一人從前未有之典也先後答弟子董秉純張炳蔣學鏞盧鎬等所問經史錄爲經史問答凡十卷足啟後學卒後秉純等裒其文爲鮚埼亭集又所著有漢書地理志稽疑古今通史年表同時浙東學者有盛世

佐字庸三。秀水人。舉人。官龍里知縣。撰儀禮集編四十卷。彙采解而研辨之。持論謹嚴。無淺學空談。輕排賈鄭之習。又摘復儀禮圖久行世。然其說皆本注疏。而時有异注疏之意失之者。庸三二一是正其於諸家謬誤。辨證尤詳。

## 焦里堂先生事略

焦先生名循字里堂江蘇甘泉人世傳周易之學少穎異八歲客阮氏辨璧上鴻爽字曰此當如楚辭讀皮冰切不當讀如縱阮氏奇之遂字以女年十七丁父及嫡母憂入閱月未嘗櫛沐食臥不離喪次哀毀甚阮文達元督學山東浙江旋奉撫浙之命先後招先生往遊乾隆辛酉舉於鄉壬戌復從阮公遊浙有勸應禮部試且資之者先生以生母病辭之母竟以是冬卒先生哀毀如初服除遂閉戶著書葺其老屋曰半九書塾復構樓曰雕菰有湖光山色之勝足不入城市者十餘年庚辰七月卒年五十有八先生博聞强記識力精卓於學無所不通於經無

所不治而於周易孟子專勒成書其於易本有家學嘗疑一號咷也何以既見於旅又見於同人一拯馬壯也何以既見於復又見於明夷密雲不雨之象何以小畜與小過同辭甲庚三日之占何以蠱象與巽象同例乃徧求說易之書讀之撰述成帙甲子後復精研舊稿悟得洞淵九容之術實通於易乃以數之比例求易之比例於是撰擬通釋一書丁卯病危以易未成爲根病瘳屏他務專治此經遂成易通釋二十卷自謂所悟得者一曰旁通二曰相錯三曰時行旁通者在本卦初與四易二與五易三與上易本卦無可易則旁通於他卦亦初通於四二通於五三通於上先二五後初四三上爲當位不俟二五而初四

三上先行。爲失道。易之道。惟在變通。二五先行。而上下應之。此變通不窮者也。或初四先行。三上先行。則上下不能應。然能變而通之。仍大中而上下應。如乾四之坤。而成小畜。復失道矣。變通之。小畜二之豫五。姤二之復五。復初不能應。姤初則能應。小畜四不能應。豫四則能應。坎四之離上。成井豐。失道矣。變通之井二之噬嗑五。豐五之渙二。豐上不能應。渙上則能應。井三不能應。噬嗑三則能應。此所謂時行也。比例之義。出於相錯。如睽二之五爲无妄。井二之噬嗑五。亦爲无妄。故睽之噬嗑。卽噬嗑之噬膚。坎三之離上成豐。噬嗑上之三。亦成豐。故豐之日昃。卽離之日昃。豐之日中。卽噬嗑之日中。漸上之歸妹三。歸妹成大

壯。漸成蹇。蹇大壯。壯相錯成需。故歸妹以須之。即需也。歸妹四之漸初。漸成家人。歸妹成臨。臨通遯。相錯爲謙履。故眇能視。跛能履。臨二之五。即履二之謙五之比例也。易通釋既成。復提其要爲圖略八卷。凡圖五篇。原八篇。發明旁通相錯時行之義。論十篇。破舊說之非。復成章句十二卷。總稱雕菰樓易學三書。共四十卷。先生易學既成。隨筆記錄二十卷。曰易餘籥錄。凡友朋門弟子所問答及於易者。復錄存二卷。曰易話。自癸酉立日錄。自稽所業。得三卷。曰注易日記。又有易廣記三卷。先生易學不拘守漢魏各師法。惟以卦爻經文比例爲主。號咷密雲蹤跡甚顯。莸蔡樽酒假借可據。如郭守敬之以實測得天行也。既又著孟

子正義三十卷疏趙岐之注兼採近儒數十家之說而以已意折衷合孔孟相傳之正指又著六經補疏說曰說漢易者每屏王弼之說然弼之解箕子乃用趙賓說孔穎達不能申明之他如讀彭爲旁借雍爲甕通孚爲浮而訓爲務躁解斯爲廝而釋爲賤役蓋以六書通借之法解經尚未遠於馬鄭諸儒惟貌爲高簡故疏者視爲空論耳因作周易王氏注補疏二卷說尚書者多以孔傳爲僞然堯典以下至秦誓其篇固不僞也即魏晉人作傳亦何不可存因舉其說之善者如金縢我之不辟訓辟爲法居東即東征罪人即管蔡大誥周公不自稱王而自稱成王之命皆非馬鄭所能及作尚書孔氏傳補疏二卷毛鄭義有

異同然正義往往雜鄭於毛比毛於鄭而聲音訓詁疏解亦多因撰毛詩鄭氏箋補疏五卷春秋成而亂臣賊子懼左氏傳云稱君君無道稱臣臣之罪杜預且揚其詞而暢衍之與孟子之說大悖預爲司馬懿女壻目見成濟之事將有以爲昭飾且有以爲懿師飾卽用以爲已飾此左氏春秋集解所以作也焦氏充宗斥左氏之頗惠氏半農顧氏棟高糾杜氏之失然未有摘其奸而發其覆者撰春秋左傳杜氏集解補疏五卷謂禮以時爲大殺千萬世制禮之法而訓詁名物亦所宜究撰禮記鄭氏補疏三卷論語一書所以發明伏羲文王周公之指其文簡奧惟孟子闡發最詳最鬯論語一書之中參伍錯綜引申觸類其

互相發明者亦與易例同撰論語何氏集解補疏二卷合之爲六經補疏二十卷先生游浙因阮文達考浙江原委以證禹貢三江乃撰禹貢鄭注釋一卷專明班氏鄭氏之學謂王伯厚詩地理考繁雜無所融貫作毛詩地理釋四卷又仿戴東原孟子字義疏證撰論語通釋一卷凡十二篇曰聖曰大曰仁曰一貫忠恕曰學曰知曰能曰權曰義曰禮曰仕曰君子小人又撰羣經宮室圖二卷爲圖五十篇毛詩鳥獸草木蟲魚釋十一卷陸璣疏考證一卷又錄當世通儒說尙書者四十一家書五十七部仿衞湜禮記之例以時之先後爲序得四十卷曰書義叢鈔先生思深悟銳尤精於天學算術謂梅徵君弧三角舉要環中

黍尺撰非一時。錄稜無次。戴庶常句股割圜記。務為簡奧。變易舊名。撰釋弧三卷。錢詹事稱是書於正弧、斜弧、次形、矢較之用。理無不包。法無不備。嘗與詹事論七政諸輪。詹事復書云。推闡入微。以實測之數。假立法象。以求其合。尤為洞徹根原。先生以弧線之生。緣於諸輪。輪徑相交。乃成三角。輪之弗明。法無從附也。撰釋輪二卷。又謂康熙甲子歷書。用諸輪法。雍正癸卯歷書用橢圓法。實測隨時而差。則立法亦時而改。撰釋橢一卷。又謂劉徽之注九章算術。猶許氏慎之撰說文解字。講六書者。不能舍許氏之書。講九章者。亦不能舍劉氏之書。九章不能盡加減乘除之用。而加減乘除可以通九章之窮。作加減乘除釋八卷

先生與吳縣李尚之銳歙縣汪孝嬰萊商論算學是時李仁卿秦道古之書兩君未之見也乙卯先生得益古演段測圓海鏡二書急寄尚之尚之爲之疏通證明先生又得秦氏所爲數學大略因撰天元一釋二卷開方通釋一卷以述兩家之學於帶分寄母同數相消之故條分縷晰發揮無餘蓋自李欒城郭邢臺之後爲此說者未知此妙也李欒城之學先生旣撰天元一釋以闡明之而測圓海鏡益古演段兩書不詳開方之法以常法推之不合讀者仍不能豁然爾得秦道古數學九章有正負開方法因作開方通釋詳述其義後命其子琥列益古演段六十四問用正負開方法推算之因以同名相加異名相消用超

用變之法詳示號號乃得以秦氏之法讀李氏之書布算推策二一符合六十四問每問皆詳書其式先生喜曰得此而演段可讀矣即命名曰益古演段開方補以附里堂學算記之末先生善屬文最愛柳柳州謂唐宋以來一人而已後人多斥柳州爲王叔文黨先生爲雪之且曰出山藴馮山公王西莊三先生於叔文事皆立論平允足洗不讀書者隨聲附和之陋習生平於治經外如詩詞醫學形家九流之書無不通貫表章先正作北湖小志六卷又撰揚州雜文舊事爲目錄一卷名曰足徵錄又成邗記六卷每得一書必識其顛末有所契則手錄之劬是者三十年成禮堂道聽錄五十卷又舉 國朝人著述三十

二家作詩詩三十二贊文集手訂者曰雕菰樓集二十四卷詞三卷詩話一卷性誠樸敦孝友恬淡寡欲惟以著書爲事湖山自娛壯年即名重海內錢辛楣王西莊程易田諸先生皆推敬之英煕齋冢宰序其易學以爲發千古未發之蘊子琥能讀書傳其學

## 惠松厓先生事略

惠先生棟字定宇號松厓侍讀學士士奇次子初爲吳江縣學生改歸元和籍幼承家學自經史諸子百家雜說釋道二藏靡不津逮臨川李公紱一見奇之曰仲孺有子矣學士視學粵東先生從之任所粵中高才生蘇珥羅天尺何夢瑤陳海六時稱惠門四子嘗入署講論文藝與先生爲莫逆交至於學問該洽則四子皆自以遠不逮也及學士被譴毀家修城先生往來京口困甚遭兩喪不以貧廢禮中年課徒自給行義至高雖極困得財輒分與同氣未嘗輕事干謁陋巷屢空坦如也每得善本書傾囊弗惜或借讀手鈔校勘精審於古書之眞僞瞭然若辨

黑白乾隆十五年　詔舉經明行修之士總督尹文端繼善黃文襄廷桂交章論薦有博通經史學有淵源之稱然先生於兩公非有半面識也五十後尤邃於易謂宣尼作十翼其微言大義七十子之徒相傳至漢猶有存者自王弼興而漢學亡幸存其略於李氏集解中精研三十年引伸觸類始得貫通其旨乃撰次周易述一編專宗虞仲翔參以荀鄭諸家之義約其旨爲注演其說爲疏漢學之絕者千有五百餘年至是而粲然復章矣書垂成而疾革遂闕革至未濟十五卦及序卦雜卦二篇孔氏正義據馬融陸績說以爻辭爲周公所作與鄭學異其所數者明夷六五云箕子升六四云王用享岐山皆文王後事也先

生獨排之於明夷之五曰箕子當從古文作其字其古音亥亦作荄劉向云今易其子作荄茲荀爽據以爲說讀其子爲荄茲其與亥子與荄文異而音義同三統術云該閡於亥孳萌於子荄茲亦同物也五本坤也坤終於亥乾出於子用晦而明明不可息故云其子之明夷馬融俗儒不識七十子傳易之大義讀其爲箕蓋涉象傳而譌五爲天位箕子臣也而當君位乖於易例甚矣謬種流傳兆於西漢博士施讎讀其爲箕蜀人趙賓述孟氏之學以爲其子明夷陰陽氣無箕子其子者萬物方荄茲也賓據古義以難諸儒諸儒皆屈於是施讎梁邱賀皆嫉之孟喜與讎賀同事田王孫喜未貴而學獨高喜所傳易家候陰陽

災變書得自王孫而賀惡之謂無此事語聞於上宣帝遂以喜爲改師法中梁邱之僭也讒賀嫉喜而并及賓班固作喜傳亦用讒賀之單詞皆非實錄劉向別錄猶循孟學故馬融俗說荀爽獨知其非復用賓古義而晉人鄒湛以漫衍無經識之蓋魏晉以後經師道喪王肅詆鄭氏而禘郊之義乖袁準毀蔡服而明堂之制亡鄒湛譏荀諝而周易之學晦郢書燕說一倡百和何尤乎後世之紛紜也於升之四曰文王父辭皆據夏商之制春秋傳引夏書惟彼陶唐帥彼天常有此冀方服虔云堯居冀州虞夏因之禹貢冀州治梁及岐爾雅云梁山晉望也諸侯三望天子四望梁山爲晉望梁岐皆冀州之望此所謂王謂夏后

氏受命告祭非文王也其說乾之四德曰元者天之始說文元從一兀道立於一造分天地化生萬物乾之初九積氣不下陽氣始生東方爲仁故云善之長陰陽交而後亨乾之九二當上升坤五爲天子故文言再言君德經凡言亨者皆謂乾坤交也乾六爻二四上匪正坤六爻初三五匪正乾變坤化六爻皆正成兩既濟故云各正性命保合太和和即利正即貞也經凡言利貞者皆爻當位或變之正或剛柔相易惟既濟一卦六爻皆正故云剛柔正而位當雜卦篇所謂既濟定也卦具四德者七乾坤變化而成兩既濟屯三爻變革四爻變皆成既濟隨三四易位成既濟无妄三四易位上爻又變而成既濟臨二升居五

位三爻又變而成既濟故皆言元亨利貞也其論占筮之法曰易稱天下之動貞夫一故卦爻之動一則正兩則惑京氏筮法一爻變者為九六二爻以上變為八晉公子得貞屯悔豫皆八乃三爻變不稱屯之豫而稱八穆姜遇艮之八乃五爻變不稱艮之隨而稱八所謂貞夫一也七者蓍之數八者卦之數蓍圓而神卦方以知神以知來知以藏往知來為卦之未成者藏往為卦之已成者故不曰七而曰八春秋內外傳無筮得某卦之七者以七為蓍之數未成卦也又因學易而悟明堂之法撰明堂大道錄八卷禘說二卷大略謂說卦帝出乎震帝者五帝也在太微之中五德相次以成四時聖人法之立明堂為治天下

之大法明堂有五室四堂室以祭天堂以布政王者承天統物各於其方以聽事謂之明堂月令今所傳月令是也古之聖人生有配天之德沒有配天之祭故太皞以下歷代稱禘太皞以木德炎帝以火德黃帝以土德少皞以金德顓頊以水德王者行大享之禮於明堂謂之禘祖宗其郊則行之南郊禘郊祖宗四大祭而總謂之禘者禘其祖之所自出故也鄭注大傳不王不禘及詩長發大禘箋皆云郊祀天是郊稱禘也周頌雝序云禘太祖也鄭箋云太祖謂文王是祖稱禘也劉歆云大禘則終王是宗稱禘也董子曰天地者先祖之所出也禘者禘其祖之所自出故四大祭皆冡禘名禘禮上遡遠祖旁及毀廟下逮功

臣聖人居天子之位行配天之祭推人道以接天而天神降地示出人鬼格夫然而陰陽和風雨時五穀熟草木茂羣生咸遂物無疵癘所謂既濟定也先儒皆以明堂上有靈臺下有辟雍四門有太學潁容春秋釋例云太廟有八名肅然清靜謂之清廟行禘祫序昭穆謂之太廟告朔行政謂之明堂行饗射養國老謂之辟雍占雲物望氣祥謂之靈臺其四門之學謂之太學其中室謂之太室總謂之宮盧植注禮記亦云明堂即太廟與靈臺辟雍古法皆同一處近世殊異分為三耳而晉時袁準著論非之昧於古制矣王者覲諸侯或巡狩四岳則有方明方明者放乎明堂之制也亦謂之明堂荀子所謂築明堂於塞外以

朝諸侯戰國時齊有泰山明堂卽方明也周書朝諸侯則於明
堂儀禮覲諸侯則設方明故虞禋六宗而望與岳羣牧周禮方
明而覲公侯伯子男六宗方明卽明堂六天之神鄭氏謂天之
司盟非也自明堂之制不詳而禘禮亦廢鄭氏誣圜丘方澤之
爲禘而不知爲明堂六帝王肅又誤以爲禘故以爲宗廟之祭
無配天之事故魏明帝謂漢氏四百餘年廢無禘祀也禘行於
明堂明堂之法本於易中庸言至誠可以贊化育與天地參此
明堂配天之義也又有易漢學七卷易例二卷謂孔壁中古文
得多十六篇內有九共九篇析之爲二十四篇鄭康成所傳之二
十四篇卽孔壁眞古文東晉晚出之二十五篇與漢書不合可

決其偽唐人詆鄭所傳為張霸偽造者妄也今文太誓三篇其略見於太史公書史公從安國問故其說當可信唐人尊信晚出之太誓而以今文太誓為偽亦非也於春秋有左傳補注六卷自序云嘗見鄭康成之周禮韋宏嗣之國語純采先儒之說末乃下以己意令學者察其異同杜元凱春秋集解雖根本前修而不著其說又其持論閒與諸儒相違於是樂遜序義劉炫規過之書出焉今刺取經傳附以先世遺聞宗韋鄭之遺前修不揜敎樂劉之意有失必規而於古今文之同異辨之尤悉云其注秦穆姬屬賈君用唐尚書說以賈君為申生妃令尹為艾獵用世本說為叔敖之兄同盟於亳城北用服虔本證亳為京

之稱東防門而守之廣里用續漢書及京相璠說以防門廣里爲地名吳句餘用服虔說以爲吳子餘祭鄭者二人用吳仁傑說二人當爲二八臧文仲廢六關訓廢爲置讀如公羊廢其有聲者之廢皆前人所未及道也又言公羊有嚴顏二家蔡邕石經所定者嚴氏春秋也何邵公所注者顏氏春秋也石經公羊末云桓公二年顏氏有所見異辭云云僖公三十年顏氏言君出則已入今何本皆有之又云顏氏無伐而不言圍者非取邑之辭也今何本亦無之以此知何所注者顏氏本也鄭康成注三禮引隱二年放於此乎隱三年登戾之桓十一年遷鄭焉而鄙留皆與何氏異與石經同蓋鄭所據者嚴氏本也又云應邵

風俗通稱穀梁爲子夏門人楊士勛受經於子夏桓譚新論云左氏傳世遺戰國後百餘年魯穀梁赤爲春秋殘略多所違失然則穀梁子非親受經於子夏矣古人親受業者稱弟子轉相授者稱門人則穀梁於子夏猶孟子之於子思故穀麋信注穀梁以爲與秦孝公同時也楊士勛言穀梁作傳傳孫卿卿傳魯人申公申公傳博士江翁案孫卿齊湣襄時人當秦之惠王則在其後卿所著書言天子廟數及賻賵襚含之義述春秋者皆俞而言盟詛不及三王諸侯相見仁者居守皆本穀梁說其言傳孫卿信矣隱元年傳成人之美不成人之惡僖二十二年傳過而不改是謂之過二十三年傳以不教民戰是則

業其師今皆在論語中傳所載與儀禮二記合者尤多故鄭康成云穀梁善於經也其論論語曰宣尼言述而不作於曾論見之鄉黨一書半是禮經堯曰數章全書訓典論君臣則人言不廢譏無恒則南國有言於晉人為邦則曰誠哉是言於隱居行義則曰吾聞其語素絢唐棣逸詩可頌百官冢宰古典可稽出門如見大賓使民如承大祭此胥臣多聞之所述也視其所以觀其所由察其所安此文王官人之所記也克己復禮左氏以為古志己所不欲勿施於人管子以為古語參分天下而有其二周志之遺文也陳力就列不能者止周任之遺言也推此言之聖人豈空作哉其論爾雅曰釋詁釋訓乃周公所作以教成

王故詩稱古訓是式漢時謂之故訓又謂之詁訓詁訓者雅言也周之古訓仲山式之子之雅言門人記之俗儒不信爾雅而仲山之古訓夫子之雅言皆不存矣又撰九經古義二十二卷討論古字古音以博異聞正俗學益都李進士文藻見其書而善之爲鋟板粵中李與先生亦素不相識也論者謂宋元以來說經之書充棟高者蔑棄古訓自誇心得下者勦襲人言以爲已有儒林之名徒爲空疎藏拙之地獨惠氏世守古學而先生所得尤深擬諸漢儒當在何邵公服子愼之閒馬融趙岐輩不能及也先生少時已好撰述有王文簡精華錄訓纂二十四卷論者以爲過於任淵之注山谷李壁之注荊公焉又有後漢書

補注十五卷九曜齋筆記二卷松厓筆記二卷周易本義辨證
五卷松崖文鈔二卷及諸史會最竹南漫錄諸書先生卒於乾
隆戊寅五月年六十有二其弟子知名者江聲余蕭客自有傳

王西莊先生事略　弟鳴韶　參日追　曾士璣

西莊先生諱鳴盛字鳳喈晚號西沚江蘇嘉定人少警穎爲諸生時巡撫陳文肅大受招入紫陽書院院長王侍御峻奇賞其才爲文鎔經鑄史泉湧風發乾隆十二年鄉試以五經中式會試不第歸時沈文慤德潛以侍郎致仕海內英駿皆師之先生稱爲弟子又其時長洲吳泰來企晉上海趙文哲損之靑浦王昶述菴及先生妹壻錢大昕曉徵皆以博學工詩文稱而羣推先生爲渠帥十九年以一甲二名進士　賜及第授編修公卿雅致之秦文恭蕙田方修五禮通考屬以分修而尤見重於掌院學士蔣文恪溥二十一年大考翰詹名第一擢侍讀學士

三十四年典福建鄉試尋擢內閣學士兼禮部侍郎還朝坐濫用驛馬左遷光祿寺卿尋丁內艱歸遂不復出入之遷居蘇州學者望風靡至有江左十二子苦吟諸集之刻聲氣益廣望益高而閉戶讀書絕不與當事酬接家本寒素常藉賣文自給餘一介不取也偃仰自得者垂三十年嘉慶二年十二月卒於蘇州年七十有八先生為詩少宗漢魏盛唐在都下見錢蘀石蔣心餘輩喜宋詩往往效之後悔復採前說於明李崆峒何大復李于鱗王元美陳臥子及　國朝王貽上朱錫鬯之詩服膺無閒大抵以才輔學粹然正始之音也古文不專一家於明初嗜王遵巖雅效歸熙甫擷經義之精奧而以委折疏達出之有耕養

齋詩文集四十卷早歲與元和惠定宇吳江沈冠雲研精經學一以漢人爲師許鄭尤所墨守所著尚書後案三十卷專宗鄭康成注鄭注亡逸者采馬融王肅注補之孔傳雖僞其訓注非盡虛造者閒亦取焉又著軍賦考精深博洽比古今疑義而折衷之又著十七史商搉一百卷校勘本文補正譌脫最詳於輿地職官典章制度能剖其異同證其舛誤其書博辨詳明與容齋伯厚相上下前人糾謬拾遺之作不屑沿襲攟摭也晚作蛾術編一百卷其目有十說錄說字說地說制說人說物說集說刻說通說系皆刻行於世弟鳴韶字鶴溪工詩畫爲古文以清簡爲工先生奇其才嘗以制舉業曰兄愛我良厚不知我名心

素淡也補新陽縣學生時先生已入翰林鶴溪獨侍二親閉關絕塵事典衣購書額其堂曰逸野旁闢一室懸蓑笠以見志嘗自作蓑笠軒圖授徒講業以終著文十卷春秋三傳考十三經異義考祖德述聞竹窗瑣碎共若干卷先生次江左十二子詩以鶴溪居其一論者不以為私先生嘗曰吾門下以金子璞園為第一璞子士璣次之璞園名曰追嘉定諸生讀書不求聞達十三經皆有校本而儀禮尤精著儀禮正譌十七卷士璣吳江人嘉慶戊午舉人治漢易

# 錢竹汀先生事略　弟大昭　猶子塘　坫　侗

先生名大昕，字曉徵，號辛楣，又號竹汀，江蘇嘉定人。年十五，爲諸生，有神童之目。乾隆十六年

高宗南巡，獻賦，召試舉人，以內閣中書用。十九年成進士，選庶吉士，授編修。大考擢贊善，尋遷侍讀。二十八年大考，擢侍講學士，充日講起居注官，轉侍讀學士，遷少詹事。時朝廷修熱河志、續文獻通考、續通志、一統志、天球圖，先生咸充纂修官。己卯、壬午、乙酉、甲午充山東、湖南、浙江、河南主考官，庚辰、丙戌充會試同考官，京察三列一等，典試河南之歲，即命督學廣東。踰年丁父憂歸。初先生以侍讀學士特命入直上書房授

皇十二子書每預　內廷錫宴賦詩稱　旨前後　賜賚有加
上深知其學行將大用而先生淡於榮利以識分知足爲懷慕
邴曼容之爲人謂官至四品可休奉諱歸里後即引疾不出嘉
慶四年
仁宗親政　垂詢先生里居狀廷臣寓書勸還朝皆婉言報謝
歸田三十年歷主鍾山婁東紫陽書院而在紫陽至十有六年
門下士積二千人其爲臺閣侍從發名成業者不可勝計九年
十月卒於紫陽年七十有七卒之日尚與諸生講論少疲倚枕
臥不逾時家人趨視則已瞑矣先生博極羣書不專治一經而
無經不通不專攻一藝而無藝不精凡經史文義音韻訓詁歷

代興章制度官制氏族年齒古今地理沿革金石諸係等事其
及古九章算術迄今中西歷法無不洞晰其是非疑似少與汁
補泉及妻兄王鳳喈同肄業紫陽書院負文名時吳江沈冠雲
元和惠定宇方以經術稱吳中先生益推而廣之錯綜貫串開
拓心胸謂古人屬辭不外雙聲疊韻而其秘寶具於三百篇中
雙聲即字母所由始初不傳自西域又謂康成讀易備之易與
變易不易初無兩音又謂鄭注三禮並無麒麟皮冒鼓之說皆
信而有徵不獨可以伸鄭也官內閣時與同年生褚搢升吳荀
叔講算學適西洋人蔣友仁以地球圖說進奉 旨繙譯詔
先生與禮部尚書何公國宗同潤色何公久領欽天監事精推

步。先生與論宣城梅氏及明季利瑪竇湯若望諸家之學何公輒遜謝以爲不及又以 御製數理精蘊兼綜中西法悉心探覈曲暢旁通繇是觀史則自太初三統四分中至大衍下迄授時盡能得其測算之法故於各史朔閏薄蝕淩犯進退強弱之殊指掌立辨悉能抉摘而考定之時休甯戴東原亦在朝列戴故婺源江氏弟子江精西法恆曲護西人之短戴頗墨守師說先生遺書辨之謂江氏論歲實論定氣大率祖歐羅巴之說而引伸之其意頗不滿於宣城而吾益以見宣城學之高益信宣城能用西學江氏則爲西人所用而已乃取算術二十四條演爲答問皆考核精詳各具神解更撰二十二史考異詳論四分三

統以來諸家術數精確不刊尤嗜金石文字舉經史子集以證其異同同好如畢秋帆阮雲臺武虛谷黃小松孫淵如咸有記撰而先生熟於歷代官制損益地里沿革以暨遼金國語蒙古世系故其考據精詳多出數公之外其論易先天後天之說曰說卦傳言震東方巽東南離南方乾西北坎正北艮東北惟不見坤兌二方兌爲正秋則必正西方矣坤介離兌之閒亦必位西南矣伏羲以來蓋已有之伏羲以木德王而傳稱帝出乎震是震東巽東南之位必出於伏羲不當別有方位也宋初方士始言先天圖而儒家尊信其說欲取以駕乎文王周公之上毋乃好奇而誣聖人乎天地水火雷風山澤各自相對本無方位

之可言後儒援天地定位四語傅會先天之說尤爲非是夫天高而尊地下而卑古今不易之位也地勢北高而南下君位北而南面臣位南而北面信如乾南坤北之說上下顚倒甚矣安得云定位乎論孔壁書增多二十四篇康成旣親見之何以不爲之注曰漢儒無師之學古文尚書初得之屋壁莫有能通之者孔安國始以今文讀之而成孔氏之學然安國非能自造也亦由先通伏生書古今文本不相遠以此證彼易於闓闢惟文義不能相通者乃別爲之說以名其學若增多之書旣無今文可參考雖亦寫定而不爲訓詁故馬融之逸書十六篇絕無師說也自安國以及衛賈馬諸君皆未有說此逸篇者康成又

何能以無徵不信之說著於竹帛乎即如禮古經五十六篇鄭亦親見之其注儀禮多以古文參定而不注增多之三十九篇亦以無師說故也左氏得劉子駿揚通大義故流傳至今而逸書逸禮無師說故皆亡於永嘉自東晉古文出乃有安國承詔爲五十八篇作傳之語夫使安國果爲逸篇作傳則都尉朝庸生輩必兼受之何以馬鄭以前傳古文者皆止二十九篇已哉朱文公疑康成不解逸禮三十九篇予向亦未喻其故今因論古文逸篇而并悟及之論詩毛傳多轉音曰古人音隨義轉故字或數音如謀夫孔多是用不集與猶咎爲韻韓詩集作就於音爲協毛公雖不破字而訓集爲就即是讀如就者書顧命克

蓬般集大命漢石經集作就吳越春秋子不聞河上之歌乎同病相憐同憂相救驚翔之鳥相隨而集瀨下之水因復俱留是集有就音也如藐藐昊天無不克鞏傳訓鞏為固即轉從固音與下句後為韻也又如匪且有且傳訓且為此即轉從此音與下句茲為韻也顧亭林泥於一字祗有一音遂謂詩有無韻之句是不然矣溱洧之溱當作為潧說文潧水出鄭國引詩潧與洧方渙渙兮是也今毛詩作溱者讀潧如溱以諧韻耳潧即溱之轉音不可謂詩失韻亦不可據詩以疑說文也魯頌烝徒增增傳云增增衆也本爾雅釋訓文而小雅室家溱溱傳亦云溱溱衆也增溱聲相近轉增為溱亦以諧韻與潧洧作溱洧同也

論春秋曰孟子謂孔子成春秋而亂臣賊子懼愚竊疑之將謂當時之亂賊懼乎則趙盾崔杼之倫史臣固已直筆書之不待春秋也將謂後代之亂賊懼乎則春秋以後亂賊仍不絕書於史策未見其能懼也孟子之言毋乃大而夸乎然孟子固言春秋者天子之事也述王道以為後王法防其未然非刺其已然也太史公曰撥亂世反之正莫近乎春秋又曰有國家者不可以不知春秋前有讒而不見後有賊而不知為人臣子者不可以不知春秋守經事而不知其宜遭變事而不知其權春秋之法行而亂臣賊子無所容其身故曰懼也凡篡弒之事必有其漸聖人隨事為之杜其漸隱之弒也於翬帥師戒之子般之弒

也於公子慶父帥師伐徐邱戒之此大夫不得專兵柄之義也
尹氏立王朝在昭公之世而書尹氏卒於隱之策崔杼弑君在
襄公之世而書崔氏奔衞於宣之策此卿不得世之義也齊侯
使其弟年來聘再見於春秋爲無知之弑君張本也母弟雖親
不可使踰其分也趙穿弑君而以趙盾主惡名穿之弑由於盾
也胥甲父與穿同罪盾於甲父則放之於穿不惟不放且使之
帥師使崇盾尚得辭其罪乎使崇小事不必書而書之所以正
盾之罪且不使穿得漏網也鄭公子宋弑君而以歸生主惡名
歸生正卿且嘗帥師敗華元矣力足以制宋而從宋之逆較之
趙盾又甚焉不得託於本無逆謀也楚公子比之弑君棄疾成

之。而比獨主惡名者奸君位也而棄疾之惡終不可掩。故以相
殺爲文。著其罪同然比與棄疾皆楚靈之弟靈逐比而任棄疾
卒死二人之手。先書比奔晉又書棄疾帥師圍蔡明君之昆弟
不可以愛憎爲予奪也。衞孫甯出其君而以出奔爲文。衎有失
國之道也然衎則嫌於獲剽故先書公孫剽來聘以見義公孫
而干正統。其罪不可掩也。楚商臣蔡般之弑子不子。父亦不父
也。許止不嘗藥非大惡而特書弑以明孝子之義。非由君有失
德。故楚蔡之君不書葬而許獨書葬所以責楚蔡二君之不能
正家也。楚成之事與晉獻略同。子孝則爲申生子不孝則爲商
臣。而晉亦尋有奚齊卓子之弑未有家不齊而國治者也書閽

弑吳子餘祭。戒人君之近刑人也。書盜弑蔡侯申。戒人君之疏大臣而近小人也。欒盈之入曲沃。趙鞅之入晉陽。書之以戒大都耦國之漸。人臣不可專其私邑也。楚子虔弑於乾谿。書其地著役之久也。君親出師。久而不歸。禍之不旋踵宜矣。楚之強莫強於虔。伐吳執慶封滅頓滅陳滅蔡。史不絕書。而無救於弑者。無德而有功。天所惡也。宋襄公用鄫。楚襄公用蔡世子。皆特書之惡其不仁也。且以徵二君之強死。非不幸也。宋公與夷。齊侯光。楚子虔。以好戰而弑。晉侯州蒲。以誅戮大臣而弑。經皆先文以見義。所以為有國家者戒。至深切矣。左氏傳曰。凡弑君稱君。君無道也。稱臣。臣之罪也。後儒多以斯語為訴病。愚謂君誠有

道何至於弑逆弑者皆無道之君也其賊之有主名者書名以著臣之罪其微者不書不足書也無主名者亦闕而不書史之慎也非恕臣之罪也聖人修春秋述王道以戒後世俾其君爲有道之君正心修身齊家治國各得其所又何亂臣賊子之有若夫纂弑已成據事而書之良史之職耳非所謂其義則某竊取之者也秦漢以後亂賊不絶於史由上之人無以春秋見諸行事故爾故曰惟孟子能知春秋論孟子決汝漢排淮泗而注之江先儒以爲記者之誤曰趙邠卿注孟子於此文未嘗疑宋以後儒乃疑之予謂孟子長於詩書豈不能讀禹貢且生於鄒嶧淮泗之下流近在數百里閒何至有誤蓋天下之水莫大於

海而江即亥之故老子以江海爲百谷王南條之水皆先入江後入海人第知毘陵爲江入海之口不知錢山以南餘姚以北之海皆江之委也漢水入江二千餘里而尙有北江之名淮口距江口五百里其爲江之下流何疑禹貢云沿於江海達於淮泗此即淮泗注江之證注江者會江以注海與導水之文初不相悖也說文云江水至會稽山陰爲浙江浙江者漸江也漸江與江水不同源而得名江者源異而委同也國語吳之與越三江環之韋昭以爲吳松江錢塘江浦陽江也錢塘江即浙江吳松浦陽亦注江而後注海故皆有江之名漢儒去古未遠其言江之下流不專指毘陵一處如外會稽山陰亦爲江水所至則

無疑乎淮汭注江之文矣此先生說經之大略也所著廿二史考異百卷通鑑注辨正二卷三統術衍三卷補元史氏族表三卷補元史藝文志四卷元詩紀事五十卷金石文跋尾二十五卷金石文字目錄八卷十駕齋養新錄二十卷養新餘錄三卷三史拾遺諸史拾遺各五卷洪文惠洪文敏陸放翁王伯厚王弇州年譜各一卷疑年錄恆言錄聲類地球圖說若干卷潛研堂文集五十卷詩集二十卷皆行世先生學究天人秦文恭公輯五禮通考及奉　勅修音韻述微皆延請相助與弟大昭以古學相切劘猶子曰塘曰坫曰侗等皆有著述能具其一體文學萃於一門其流澤可謂遠矣大昭字晦之一字竹廬淹貫經

史。晉書斠家刊行者惟後漢書補表八卷而已。嘉慶初舉孝廉方正 賜六品服。塘字學淵。號溉亭。少與諸殿綸汪翔青王鶴谿王耿仲相唱和。為西莊蘭泉所激賞。顧不欲以詩名。益肆力經史。乾隆四十五年進士。官江甯府教授。專務撰述。於聲音文字律呂推步之學。皆有神解。著律呂古義六卷。辨秦尉以漢尺為周尺之非。又有明算篇。較度篇。皆極精核。又著史記三書釋疑。於律歷天官家言。皆究其原本。而以他書疏通證明之。作書土九商八羽七角六宮五徵九數語。注家皆不能究。小司馬疑其數錯。塘據淮南子太元經證之。始信其確不可易。又以淮南天文訓一篇。多周官馮相保章遺法。作補注三卷。以闡其旨。又

作春秋古義以糾杜氏之謬。其所作文曰述古編。凡四卷。坫字獻之。澂亭弟也。少穎敏。精小學。游京師。朱笥河學士延爲上客。乾隆甲午副貢。客關中。畢中丞所。與方子雲、洪稚存、孫淵如討論訓故輿地之學。後官乾州州判。著詩音表、車制考各一卷。論語後錄五卷。十經文字通正書十四卷。新斠注地理志十六卷。工小篆。不在李陽冰、徐鉉下。晚年右體偏枯。左手作篆。尤精絕。嘗注史記。詳於郡縣沿革山川疆域。陝督松筠公重其品學。親至榻前問疾。索未刊著述。獻之以史記注付之。且曰。三十年精力盡於此書。侗字同人。弱冠舉於鄉。能傳先生歷算之學。先生撰四史朔閏考。將成。遽捐館舍。侗覆加編核。證以羣書數百種

金石文字二千通繙閱釐補其非月朔所有干支可逆推者如各帝之生日聖節金之射柳及擊毬拜御常武殿臨幸東宮元之廷試皆有一定日期又如僞齊劉豫用金正朔其朔可考計與金必同共增輯一千三百餘條至廢寢食乃獲成書云